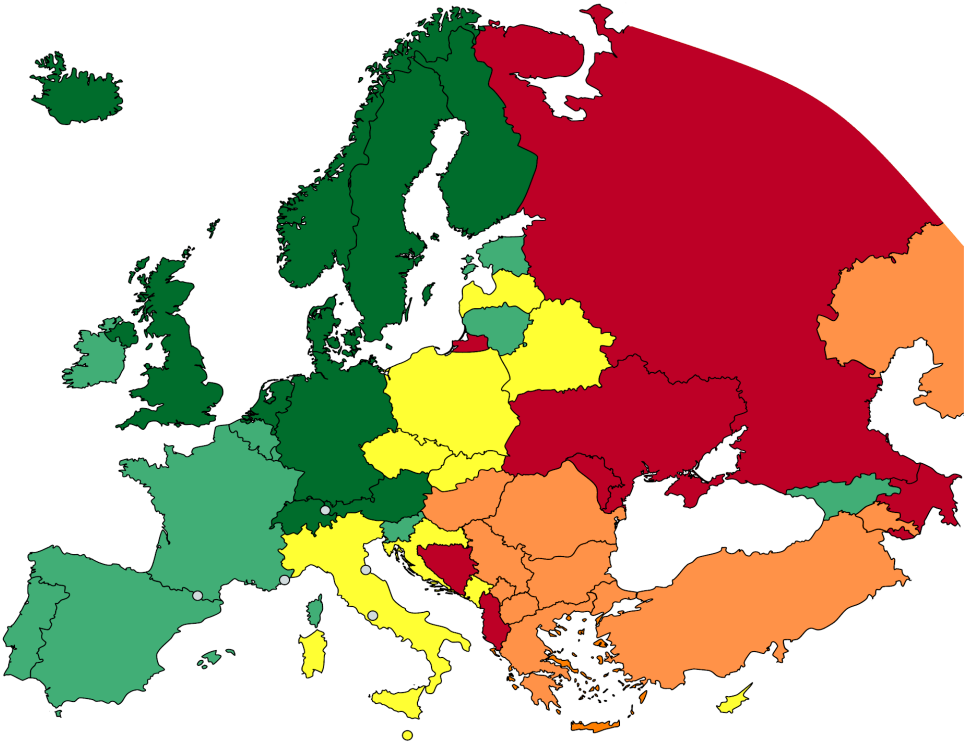
BEST EUROPEAN COUNTRIES FOR BUSINESS 2020

EuCham
EUROPEAN CHAMBER
RESEARCH

MEILLEURS PAYS POUR FAIRE DES AFFAIRES EN EUROPE 2020

Classement

- 1 - 10
- 11 - 20
- 21 - 30
- 31 - 40
- 41 - 46
- non classés



Recherche basée sur les indices de la Banque mondiale (World Bank) et de Transparency International

eucham.eu/research

Rang		Pays	Score
1		Danemark	86
2	↑	Suède	84
3	↓	Norvège	83
4		Finlande	83
5	↑	Suisse	81
6	↓	Royaume-Uni	80
7		Allemagne	80
8		Pays-Bas	79
9		Islande	79
10		Autriche	78
11		Estonie	77
12		Irlande	77
13	↑	Belgique	75
14	↓	Luxembourg	75
15	↓	France	73
16	↑	Lituanie	71
17	↑	Espagne	70
18	↓	Géorgie	70
19	↓	Portugal	69
20	↑	Slovénie	68
21	↓	Lettonie	68
22	↓	Pologne	67
23		Tchéquie	66
24		Chypre	66
25	↑	Italie	63
26	↓	Slovaquie	63
27	↑	Croatie	60
28		Malte	60
29	↓	Biélorussie	60
30	↑	Monténégro	59
31	↑	Hongrie	59
32	↓	Roumanie	59
33	↑	Arménie	58
34	↑	Grèce	58
35	↓	Turquie	58
36	↓	Macédoine du N.	58
37	↓	Bulgarie	58
38	↓	Serbie	57
39	↑	Kazakhstan	57
40	↓	Kosovo	55
41	↑	Azerbaïdjan	53
42	↓	Moldavie	53
43		Russie	53
44	↓	Albanie	51
45		Bosnie-Herz.	51
46		Ukraine	50

Les scores affichés sont arrondis. Le classement reflète les scores non arrondis du rapport complet (voir page 3).

© EuCham Research Department • v. 200421

EuCham Research

Printemps 2020

EUCHAM
EUROPEAN CHAMBER
RESEARCH

Best European Countries for Business 2020

	Pays	Score
1	Danemark	86
2	Suède	84
3	Norvège	83
4	Finlande	83
5	Suisse	81
...		
46	Ukraine	50

Les données de la EuCham sont basées sur les rapports de la Banque mondiale et de Transparency International. 46 pays européens sont pris en compte.

- Comme les années précédentes, les pays nordiques dominent le haut du classement des meilleurs pays pour faire des affaires en Europe en 2020.
- Dans le classement, l'Arménie affiche un bond de 6 places vers le haut. L'Espagne, le Monténégro et l'Azerbaïdjan sont les pays ayant le plus progressé, tandis que la Macédoine du Nord enregistre la plus forte chute (- 5 places).
- L'analyse des scores montre que les plus hauts niveaux de progression sont réalisés par l'Arménie et le Kazakhstan. Les résultats de la France, la Macédoine du Nord et l'Albanie dénotent en revanche les plus importantes variations négatives.
- Ce score réalisé par la EuCham est basé sur la moyenne de deux indicateurs: l'indice de facilité à faire des affaires ("the Ease of Doing Business score" Banque mondiale) et l'indice de corruption perçue ("the Corruption Perception Index score" Transparency International).
- La Russie dévoile une légère progression de son score mais reste à la même position, vers le bas de la liste. L'Ukraine demeure encore cette année à la dernière place du classement.

Méthodologie et résultats

European Chamber classe les pays européens en fonction de leur environnement commercial. Les résultats de EuCham utilisés pour le classement sont calculés en utilisant l'indice de facilité à faire des affaires ("Ease of Doing Business score/EoBD") de la Banque mondiale et l'indice de corruption perçu ("Corruption Perception Index/CPI") de Transparency International. Le score attribué au pays par EuCham se situe sur une échelle de 0 à 100, où 0 représente la plus basse performance et 100 la plus haute. Le Danemark domine le classement avec un score de 86, suivi par la Suède, la Norvège, la Finlande et la Suisse.

D'autres études ne prenant pas en compte la corruption soumettent des résultats différents car ils ne reflètent que les secteurs où les résultats financiers leurs sont favorables. Le score de la Banque mondiale est principalement influencé par l'efficacité des régulations et par le temps requis pour finaliser des transactions. EuCham considère cependant que l'intégrité et la transparence sont des facteurs tout aussi importants pour l'évaluation.

Informations supplémentaires

Le score de EuCham utilisé pour le classement résulte de la moyenne des scores de l'indice "EoDB" et l'indice "CPI", (chacun pesant 50%). Un score élevé indique que le pays est propice à faire des affaires alors qu'un score faible indique qu'il l'est moins.

L'indice de facilité à faire des affaires "EoDB" (provenant du rapport "Doing Business") mesure l'écart entre les politiques et régulations économiques du pays et la meilleure pratique à suivre pour chaque indicateur dans toutes les économies (ex: création d'entreprise, payer des impôts, commerces transfrontaliers, enregistrement de propriétés). La différence est représentée sur une échelle de 0, représentant la plus basse performance possible, à 100, le plus haut résultat atteignable d'après les nouveaux standards utilisés depuis l'édition de 2015 de ce rapport.

Le "CPI" de Transparency International est utilisé pour déterminer comment le secteur public de chaque pays est perçu comme corrompu. Cette étude utilise également une échelle de 0 à 100 (0 très corrompu et 100 très intègre). Un score tendant vers le bas peut indiquer un système généralement corrompu, un manque de condamnation à cet effet ou encore le défaut de réponse du gouvernement par rapport aux besoins sociaux.

EuCham
EUROPEAN CHAMBER
RESEARCH

Best European Countries for Business 2020

Le score de EuCham

	Classement			Score de EuCham		Indice de facilité à faire des affaires		Indice de corruption perçue	
	2019	**2020**	Progression	2019	**2020**	*2019*	*2020*	*2019*	*2020**
Danemark	1	**1**	-	86.32	**86.15**	84.64	85.30	88	87
Suède	3	**2**	↑	83.14	**83.50**	81.27	82.00	85	85
Norvège	2	**3**	↓	83.48	**83.30**	82.95	82.60	84	84
Finlande	4	**4**	-	82.68	**83.10**	80.35	80.20	85	86
Suisse	6	**5**	↑	80.35	**80.80**	75.69	76.60	85	85
Royaume-Uni	5	**6**	↓	81.33	**80.25**	82.65	83.50	80	77
Allemagne	7	**7**	-	79.45	**79.85**	78.95	79.70	80	80
Pays-Bas	8	**8**	-	79.02	**79.05**	76.04	76.10	82	82
Islande	9	**9**	-	77.68	**78.50**	79.35	79.00	76	78
Autriche	10	**10**	-	77.29	**77.85**	78.57	78.70	76	77
Estonie	11	**11**	-	76.75	**77.30**	80.50	80.60	73	74
Irlande	12	**12**	-	75.96	**76.80**	78.91	79.60	73	74
Belgique	15	**13**	↑↑	74.48	**75.00**	73.95	75.00	75	75
Luxembourg	13	**14**	↓	75.01	**74.80**	69.01	69.60	81	80
France	14	**15**	↓	74.65	**72.90**	77.29	76.80	72	69
Lituanie	18	**16**	↑↑	69.92	**70.80**	80.83	81.60	59	60
Espagne	21	**17**	↑↑↑↑	67.84	**69.95**	77.68	77.90	58	62
Georgie	16	**18**	↓↓	70.64	**69.85**	83.28	83.70	58	56
Portugal	17	**19**	↓↓	70.28	**69.25**	76.55	76.50	64	62
Slovénie	22	**20**	↑↑	67.81	**68.25**	75.61	76.50	60	60
Lettonie	19	**21**	↓↓	68.80	**68.15**	79.59	80.30	58	56
Pologne	20	**22**	↓↓	68.48	**67.20**	76.95	76.40	60	58
Tchéquie	23	**23**	-	67.55	**66.15**	76.10	76.30	59	56
Chypre	24	**24**	-	65.36	**65.70**	71.71	73.40	59	58
Italie	26	**25**	↑	62.28	**62.95**	72.56	72.90	52	53
Slovaquie	25	**26**	↓	62.59	**62.80**	75.17	75.60	50	50
Croatie	29	**27**	↑↑	59.70	**60.30**	71.40	73.60	48	47
Malte	28	**28**	-	59.72	**60.05**	65.43	66.10	54	54
Biélorussie	27	**29**	↓↓	59.89	**59.65**	75.77	74.30	44	45
Monténégro	33	**30**	↑↑↑	58.87	**59.40**	72.73	73.80	45	45
Hongrie	32	**31**	↑	59.14	**58.70**	72.28	73.40	46	44
Roumanie	30	**32**	↓↓	59.65	**58.65**	72.30	73.30	47	44
Arménie	39	**33**	↑↑↑↑↑↑	55.19	**58.25**	75.37	74.50	35	42
Grèce	36	**34**	↑↑	56.54	**58.20**	68.08	68.40	45	48
Turquie	34	**35**	↓	57.67	**57.90**	74.33	76.80	41	39
Macédoine du N.	31	**36**	↓↓↓↓↓	59.28	**57.85**	81.55	80.70	37	35
Bulgarie	35	**37**	↓↓	56.62	**57.50**	71.24	72.00	42	43
Serbie	37	**38**	↓	56.25	**57.35**	73.49	75.70	39	39
Kazakhstan	40	**39**	↑	54.45	**56.80**	77.89	79.60	31	34
Kosovo	38	**40**	↓↓	55.58	**54.60**	74.15	73.20	37	36
Azerbaïdjan	44	**41**	↑↑↑	51.82	**53.35**	78.64	76.70	25	30
Moldavie	41	**42**	↓	53.27	**53.20**	73.54	74.40	33	32
Russie	43	**43**	-	52.69	**53.10**	77.37	78.20	28	28
Albanie	42	**44**	↓↓	52.76	**51.35**	69.51	67.70	36	35
Bosnie-Herz	45	**45**	-	50.91	**50.70**	63.82	65.40	38	36
Ukraine	46	**46**	-	50.13	**50.10**	68.25	70.20	32	30

** Cette colonne, nommée 2020, utilise les données de CPI de 2019 publiées en Jan 2020. Même logique pour celle nommée 2019.*
Aucune donnée: Andorre, Liechtenstein, Monaco, Le Vatican, Saint-Marin.
Sources: Banque mondiale, Transparency International, EuCham - European Chamber.
EuCham département de recherche: Rania Fallatah, Cecilia Bottoni, Luke Duivenvoorden, Alice Miaux.

© EuCham Research Department • v. 200421